

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о продлении срока содержания под стражей

город Москва

31 октября 2012 года

Басманный районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи **Мушниковой Н.Е.**, при секретаре **Загурском В.С.**, с участием прокурора отдела управления по надзору за расследованием особо важных дел Генеральной прокуратуры Российской Федерации **Филипчука П.И.**, следователя следственной группы Главного следственного управления следственного комитета Российской Федерации **Быкова А.А.**, обвиняемого **Кавказского Н.Ю.**, адвоката **Миненкова С.А.**, предоставившего удостоверение и ордер, рассмотрев в открытом судебном заседании постановление старшего следователя по особо важным делам при Председателе Следственного комитета Российской Федерации **Абдулина Р.Р.** о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей в отношении:

Кавказского Николая Юрьевича, 16 октября 1986 года рождения, уроженца города Москвы, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, не женатого, работающего юристом службы заочно-правовой консультации и правового анализа региональной благотворительной правозащитной организации «Комитет за гражданские права», зарегистрированного по адресу: [redacted] ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 212 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Органами уголовного преследования **Кавказский Н.Ю.** обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 212 УК РФ, при обстоятельствах, изложенных в постановлении следователя.

Настоящее уголовное дело № 201/459415-12 возбуждено 06 мая 2012 года Главным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве по ч.3 ст. 212, ч.1 ст. 318 УК РФ в отношении неустановленных лиц.

28 мая 2012 года старшим следователем по особо важным делам при Председателе Следственного комитета РФ возбуждено уголовное дело № 201/460655-12 по ч.1 ст. 212, ч.2 ст. 212 УК РФ в отношении неустановленных лиц.

28 мая 2012 года уголовные дела №№ 201-459415-12, 201/460655-12 соединены в одно производство. Соединенному уголовному делу присвоен №201/459415-12.

В настоящее время уголовное дело находится в производстве старшего следователя по особо важным делам при Председателе Следственного комитета Российской Федерации **Абдулина Р.Р.**

Срок следствия по уголовному делу продлен 15 октября 2012 года Руководителем Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации до 06 марта 2013 года.

25 июля 2012 года в порядке ст.ст.91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 212 УК РФ, задержан **Кавказский Н.Ю.**, 26 июля 2012 года он допрошен в качестве подозреваемого.

26 июля 2012 года Басманным районным судом города Москвы в отношении **Кавказского Н.Ю.** избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

02 августа 2012 года Кавказскому Н.Ю. предъявлено обвинение в с
преступления, предусмотренного ч.2 ст. 212 УК РФ, в тот же день он допрошен
обвиняемого.

24 сентября 2012 года Басманным районным судом города Москвы К
Н.Ю. продлен срок содержания под стражей до 03 месяцев 12 суток, то есть до
2012 года.

В ходатайстве, представленном в суд с согласия руководителя
следственного управления Следственного комитета Российской Федерации,
просит продлить обвиняемому Кавказскому Н.Ю. срок содержания под стражей
до 00 суток, а всего до 07 месяцев 12 суток, то есть до 06 марта 2013 года.

В обоснование заявленного ходатайства следователь указывает, что за
период расследования по уголовному делу выполнен значительный объем след
процессуальных действий. В качестве свидетелей допрошено более 1500 ли
человек признано потерпевшими, назначено и проведено более 70 судебных
которыми ознакомлены обвиняемые и их защитники, завершено осмот
видеоматериала, где зафиксированы обстоятельства, имевшие место 06 мая 2
Болотной площади и близлежащей территории города Москвы, после чего
операторы, производившие видеосъемку, получены и проанализированы
телефонных переговоров обвиняемых, с целью завершения назначенны
экспертиз в отношении обвиняемых и потерпевших произведены выемки докум
медицинских учреждений, полностью собран характеризующий материал на гударс
и обвиняемых, осмотрены изъятые в ходе обысков в жилищах обвиняемых
документы, часть из которых признана вещественными доказательствами по допро
выявления активных участников массовых беспорядков в орган дознания двар
соответствующие отдельные поручения, а также выполнены другие следственн
направленные на установление обстоятельств произошедшего, личностей органи
активных участников массовых беспорядков. Кроме того, из настоящего угоЮ.,
выделены уголовные дела в отдельное производство в отношении Лузянина М.зать
М.А., которые в настоящее время направлены в суд в порядке, предусмотренном
дет

В порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ задержано 17 лиц, в отношении 16
Басманным районным судом города Москвы впоследствии избрана мера пресе
заключения под стражу, и в отношении 3 из них мера пресечения впоследствии
подписку о невыезде, в отношении 1 лица – домашний арест.

Также с момента предыдущего продления процессуальных сроков
следственные и процессуальные действия, направленные на закрепление Рпол
обвиняемого в совершении инкриминируемых им преступлений, в том числе доп
Н.Ю., в ходе чего допрошены свидетели Ваславская Н.М., Михайлов М.Х. и Ва
последний, в частности, опознал Кавказского Н.М., как лицо, совершившее п
после этого между ними проведена очная ставка, обвиняемый Кавка
дополнительно допрошен.

Как указывает в своем постановлении следователь, срок содержания
Кавказского Н.Ю. под стражей истекает 06 ноября 2012 года, одна
расследование к указанному сроку не представляется возможным ввиду не
проведения большого объема следственных и иных процессуальных действий.

Так, для окончания предварительного следствия по делу необходимо
работу по установлению иных лиц, причастных к совершенным преступления
года на Болотной площади и близлежащей территории в городе Москве; да
установить свидетелей и всех лиц, совершивших и организовавших преступн
мая 2012 года на Болотной площади и близлежащей территории в го
произвести с их участием все необходимые следственные и иные процессуаль
по результатам расследования принять в отношении них процессуальн
предъявить окончательное обвинение, а также произвести иные необходимые

156

ные процессуальные действия по эпизодам совершения Духаниной А.И., Барабановым Н., Зиминым С.Ю., Луцкевичем Д.А., Белоусовым Я.Г., Акименковым В.Г., Савеловым В., Кавказским Н.Ю., Полиховичем А.А., Бароновой М.Н., Ковязиным Л.Н. и Кривовым В. преступлений, по результатам расследования рассмотреть вопрос о выделении в отношении них уголовных дел для завершения предварительного расследования; выполнить требования ст.ст. 216-217 УПК РФ; выполнить иные следственные и иные процессуальные действия, по результатам расследования принять по уголовному делу процессуальное решение.

Основанием для избрания в отношении Кавказского Н.Ю. меры пресечения в виде заключения под стражу послужило наличие достаточных оснований полагать, что он может скрыться от предварительного следствия и суда, может лично или через других лиц совершать действия, направленные на уклонение от уголовной ответственности, продолжить заниматься преступной деятельностью, а также уничтожать доказательства и иным образом препятствовать производству предварительного расследования.

Предусмотренные п.п. 1-3 ст. 97 УПК РФ основания, имевшиеся для избрания в отношении обвиняемого Кавказского Н.Ю. меры пресечения, не изменились, и необходимость в применении к нему ранее избранной меры пресечения в виде заключения под стражу не отпала.

В частности, имеются достаточные основания полагать, что под тяжестью последствий совершенных общественно-опасных деяний и угрозой применения меры государственного принуждения, предусмотренной уголовным законом за совершение преступления, с целью нарушить установленный УПК РФ порядок уголовного судопроизводства и избежать наказания, Кавказский Н.Ю. может скрыться от предварительного следствия и суда.

Принимая во внимание цель, мотивы, умысел и характер совершения обвиняемым преступлений, имеются достаточные основания полагать, что Кавказский Н.Ю., находясь на свободе, может продолжать заниматься преступной деятельностью, оказывать воздействие на свидетелей, в т.ч. склонить их к даче ложных показаний, угрожать свидетелям, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожать доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Изменение избранной в отношении Кавказского Н.Ю. меры пресечения на иную, более мягкую меру пресечения, невозможно, поскольку ни одна из таких мер пресечения не может предотвратить возможность совершения Кавказским Н.Ю. всей совокупности действий, предусмотренных п.п. 1-3 ст. 97 УПК РФ, то есть действий, препятствующих выполнению предварительным следствием и судом задач и порядка уголовного судопроизводства.

Следствие также учитывает, что Кавказский Н.Ю. обвиняется в умышленном совершении тяжкого преступления против государственной власти, за которое законодательством предусмотрено наказание только в виде лишения свободы на срок до 8 лет, а также принимает во внимание сведения о личности обвиняемого, его возрасте, состоянии здоровья, семейном положении, роде занятий.

У обвиняемого Кавказского Н.Ю. не имеется заболеваний, перечисленных в Постановлении Правительства Российской Федерации от 14 января 2011 года № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений», наличие которых у лица препятствует его содержанию под стражей.

Состояние здоровья обвиняемого Кавказского Н.Ю. удовлетворительное, заболеваний, препятствующих дальнейшему содержанию под стражей в условиях следственного изолятора, у него не имеется.

Особая сложность расследования уголовного дела обусловлена необходимостью установления всех обстоятельств совершенных преступлений, установления всех лиц, причастных к их совершению, допроса значительного количества свидетелей и потерпевших, проведением ряда судебных экспертиз, многоэпизодностью содеянного и

множественностью обвиняемых в уголовном деле, а также необходимость большого числа следственных и иных процессуальных действий, в том числе потерпевшими и обвиняемыми требований ст.ст. 216-217 УПК РФ, которое с уголовного дела, составляющего более 70 томов, может занять значительное время.

В судебном заседании следователь следственной группы Быков А.А. Филипчук П.И. ходатайство по мотивам, изложенным в постановлении, поддержав, указав, что не имеет намерений препятствовать расследованию уголовного дела, что продление срока его содержания под стражей осуществляется без учета личности, а также состояния здоровья, которое за время его нахождения в изоляторе ухудшилось.

Адвокат Миненков С.А. возражал против продления срока содержания Н.Ю. под стражей, указав, что следствием не представлено достаточно свидетельствующих о том, что находясь на свободе обвиняемый Кавказский совершает действия, препятствующие производству по делу. В своем выступлении указал на отсутствие события преступления, а также на неверность квалификации Кавказского Н.Ю., данной органами предварительного расследования. Адвокат пояснил, что продление срока содержания Кавказского Н.Ю. под стражей происходит без учета данных о личности обвиняемого, который положительно характеризуется местом учебы, жительства, работы, так и без учета данных о состоянии его здоровья, с чем просил изменить меру пресечения Кавказскому Н.Ю. на не связанную с содержанием под стражей, в частности на домашний арест.

Обвиняемый Кавказский Н.Ю. поддержал заявленное адвокатом ходатайство о применении иной, более мягкой, меры пресечения.

Следователь Быков А.А. и прокурор Филипчук П.В. возражали против удовлетворения ходатайства адвоката, полагая невозможным с учетом предъявленного Кавказскому Н.Ю. обвинения, обстоятельств совершенного преступления применить в отношении него меру пресечения, не связанную с заключением под стражу.

Проверив представленные материалы, выслушав мнение участников судебного заседания, считает, что ходатайство следователя о продлении срока содержания Кавказского Н.Ю. под стражей подлежит удовлетворению.

Настоящее уголовное дело возбуждено уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований ст. 146 УПК РФ при наличии повода и в соответствии с требованиями ст. 140 УПК РФ.

Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении обвиняемого Н.Ю., а также дальнейшее продление срока ее действия произведены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Обвинение Кавказскому Н.Ю. предъявлено в порядке, установленном гл. 27 УПК РФ, представленные суду копии материалов уголовного дела, в том числе протокол осмотра видеозаписей, протокол допроса свидетеля Ванюхина Е.В., протокол показаний свидетелю для опознания личности Кавказского Н.Ю., протокол очных показаний свидетелей, свидетельствуют об обоснованности подозрений органов предварительного расследования о причастности Кавказского Н.Ю. к совершенному преступлению.

Постановление о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания Кавказского Н.Ю. под стражей составлено с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, оно обосновано фактическими данными, подтверждающими невозможность отмены или изменения меры пресечения заключения под стражу, а также содержит указание на наличие предусмотренных оснований для дальнейшего ее применения. Постановление представлено в возбужденному уголовному делу, в период производства предварительного расследования, в производстве которого находится уголовное дело, с согласия не

152

С учетом изложенного суд признает постановление следователя законным и обоснованным, а доводы стороны защиты несостоятельными.

В соответствии с ч. 2 ст. 109 УПК РФ в случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до двух месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения срок содержания под стражей может быть продлен судьей районного суда до 6 месяцев. Дальнейшее продление срока содержания под стражей может быть осуществлено до 12 месяцев в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, только в случаях особой сложности уголовного дела при наличии оснований для избрания этой меры пресечения судьей районного суда.

При рассмотрении вопроса о продлении срока содержания обвиняемого Кавказского Н.Ю. под стражей суд учитывает изложенные в постановлении следователя доводы о возможности закончить предварительное следствие без проведения ряда следственных и процессуальных действий, в том числе и с участием обвиняемого Кавказского Н.Ю., при котором суд признает обоснованными доводы следователя об особой сложности уголовного дела, изложенные в постановлении.

При рассмотрении настоящего ходатайства судом не установлено, что следствие производится неэффективно или по делу допущена волокита. Продление срока предварительного следствия, по мнению суда, обусловлено объективными причинами — характером расследуемых преступлений, количеством участников уголовного производства и объемом произведенных и запланированных следственных и процессуальных действий.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ мера пресечения отменяется, когда в ней падает необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда меняются основания для избрания меры пресечения, предусмотренные статьями 97 и 99 УПК РФ.

Представленные органами предварительного следствия данные позволяют суду прийти к выводу о невозможности отмены или изменения меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Кавказского Н.Ю. в порядке, предусмотренном ст. 100 УПК РФ, поскольку не изменились основания, учитываемые при избрании данной меры пресечения, предусмотренные ст.ст. 97, 99 УПК РФ.

Органами предварительного следствия Кавказский Н.Ю. обвиняется в совершении тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание на срок не выше двух лет лишения свободы.

Оценивая расследуемые по делу обстоятельства, представленные материалы и сведения в совокупности, а также данные о личности обвиняемого Кавказского Н.Ю., суд приходит к выводу, что имеются достаточные основания полагать, что Кавказский Н.Ю., находясь на свободе, с учетом тяжести предъявленного обвинения, обстоятельств преступления, может скрыться от органов предварительного следствия и суда, продолжить исполняться преступной деятельностью, оказать воздействие на свидетелей, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

С учетом изложенного суд приходит к выводу о невозможности изменения меры пресечения на не связанную с заключением под стражу, в том числе домашний арест, личное поручительство, заявленное Председателем Комитета за гражданские права и заместителем Председателя Комитета за гражданские права, поскольку это не исключит возможности совершения обвиняемым действий, препятствующих производству по уголовному делу, находящемуся в стадии расследования.

При продлении срока содержания Кавказского Н.Ю. под стражей судом учитываются обстоятельства, предусмотренные ст. 99 УПК РФ, а именно, что Кавказский Н.Ю. является гражданином Российской Федерации, имеет постоянное место жительства на территории, наличие постоянного места работы, однако с учетом тяжести и недьявленного обвинения, расследуемых обстоятельств, суд не может признать