

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о продлении срока содержания под стражей**

город Москва

04 марта 2013 года

Судья Басманного районного суда города Москвы **Демидович Г.А.**, при секретаре **Карповой Л.С.**,

с участием старшего прокурора отдела управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации **Карасева О.А.**,

следователя следственной группы Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации **Быкова А.А.**,

обвиняемого **Кавказского Н.Ю.**,

адвоката **Клювганта В.В.**, предоставившего удостоверение № 7755 и ордер № 232 от 25.01.2013г., адвоката **Айвазяна Д.В.**, представившего удостоверение № 5278 и ордер № 12/1023 от 23.10.2012г., адвоката **Миненкова С.А.**, представившего удостоверение № 9773 и ордер № 141 от 28.08.2012г.

рассмотрев в открытом судебном заседании постановление старшего следователя по особо важным делам при Председателе Следственного комитета Российской Федерации **Габдулина Р.Р.** о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания под стражей в отношении:

**Кавказского Николая Юрьевича**, 16 октября 1986 года рождения,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 212 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Органами уголовного преследования **Кавказский Н.Ю.** обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 212 УК РФ, при обстоятельствах, изложенных в постановлении следователя.

Настоящее уголовное дело № 201/459415-12 возбуждено 06 мая 2012 года Главным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве по ч.3 ст. 212, ч.1 ст. 318 УК РФ в отношении неустановленных лиц.

28 мая 2012 года старшим следователем по особо важным делам при Председателе Следственного комитета РФ возбуждено уголовное дело № 201/460655-12 по ч.1 ст. 212, ч.2 ст. 212 УК РФ в отношении неустановленных лиц.

28 мая 2012 года уголовные дела №№ 201-459415-12, 201/460655-12 соединены в одно производство. Соединенному уголовному делу присвоен №201/459415-12. В настоящее время уголовное дело находится в производстве

старшего следователя по особо важным делам при Председателе Следственного комитета Российской Федерации Габдулина Р.Р.

Срок следствия по уголовному делу 20 февраля 2013 года продлен Руководителем Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации до 06 июля 2013 года.

25 июля 2012 года в порядке ст.ст.91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 212 УК РФ, задержан Кавказский Н.Ю., 26 июля 2012 года он допрошен в качестве подозреваемого.

26 июля 2012 года Басманным районным судом города Москвы в отношении Кавказского Н.Ю. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

02 августа 2012 года Кавказскому Н.Ю. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 212 УК РФ, в тот же день он допрошен в качестве обвиняемого.

24 сентября 2012 года Басманным районным судом города Москвы Кавказскому Н.Ю. продлен срок содержания под стражей до 03 месяцев 12 суток, то есть до 06 ноября 2012 года.

31 октября 2012 года Басманным районным судом города Москвы Кавказскому Н.Ю. продлен срок содержания под стражей до 07 месяцев 12 суток, то есть до 06 марта 2013 года.

В ходатайстве, представленном в суд с согласия руководителя Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации, следователь просит продлить обвиняемому Кавказскому Н.Ю. срок содержания под стражей на 4 месяца 00 суток, а всего до 11 месяцев 11 суток, то есть до 06 июля 2013 года.

В обоснование заявленного ходатайства следователь указывает, что срок содержания Кавказского Н.Ю. под стражей истекает 06 марта 2013 года, однако окончить расследование к указанному сроку не представляется возможным ввиду необходимости проведения большого объема процессуальных действий. В том числе для окончания предварительного следствия по делу необходимо завершить ознакомление обвиняемых и их защитников с материалами уголовного дела, имеющимся аудио и видео записями, многочисленными вещественными доказательствами и иными материалами дела, составить обвинительное заключение, после чего направить уголовное дело прокурору для принятия решения в порядке ст. 221 УПК РФ.

Предусмотренные п.п. 1-3 ст. 97 УПК РФ основания, имевшиеся для избрания в отношении обвиняемого Кавказского Н.Ю. меры пресечения, не изменились, и необходимость в применении к нему ранее избранной меры пресечения в виде заключения под стражу не отпала. В частности, имеются достаточные основания полагать, что под тяжестью последствий совершенных общественно-опасных деяний и угрозой применения меры государственного принуждения, предусмотренной уголовным законом за совершение инкриминируемого деяния, с целью нарушить установленный УПК РФ порядок уголовного судопроизводства и избежать наказания, Кавказский Н.Ю. может скрыться от предварительного следствия и суда.

Принимая во обстоятельства и характер инкриминируемого деяния, есть основания полагать, что Кавказский Н.Ю., находясь на свободе, может продолжать заниматься преступной деятельностью, оказать воздействие на свидетелей, в том числе склонить их к даче ложных показаний, угрожать свидетелям, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожать доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Также следователь указывает, что Кавказский Н.Ю. обвиняется в умышленном совершении преступления, относящегося к категории тяжких преступлений, за совершение которого предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до восьми лет.

Состояние здоровья обвиняемого Кавказского Н.Ю. удовлетворительное, заболеваний, препятствующих дальнейшему содержанию под стражей в условиях следственного изолятора, у него не имеется.

Особая сложность расследования уголовного дела обусловлена многоэпизодностью и осуществлением уголовного преследования в отношении 12 лиц, 10 из которых содержатся под стражей, один обвиняемый находится под домашним арестом, а также необходимостью ознакомления обвиняемых и их защитников с материалами уголовного дела, которое с учетом объема уголовного дела (62 тома, более 20 носителей аудио и видеoinформации и многочисленные вещественные доказательства) может занять длительное время.

В связи с изложенным, следователь просит продлить срок содержания обвиняемого Кавказского Н.Ю. под стражей на 04 месяца 00 суток, а всего до 11 месяцев 11 суток, то есть до 06 июля 2013 года.

В судебном заседании следователь следственной группы Быков А.А. и прокурор Карасев О.А. ходатайство по мотивам, изложенным в постановлении, поддержали.

Обвиняемый Кавказский Н.Ю. возражал против удовлетворения ходатайства, указав, что не имеет намерений препятствовать расследованию уголовного дела, полагал, что продление срока его содержания под стражей осуществляется без учета данных о личности, а также состояния здоровья, которое за время его нахождения в следственном изоляторе ухудшилось; в изоляторе ему не оказывают надлежащее медицинское обслуживание, в связи с чем просил изменить меру пресечения на подписку о невыезде или личное поручительство.

Адвокат Миненков С.А. возражал против продления срока содержания Кавказского Н.Ю. под стражей, указав, что следствием не представлено достаточных данных, свидетельствующих о том, что находясь на свободе обвиняемый Кавказский Н.Ю. скроется от органов следствия и суда. Кавказский Н.Ю. никуда не скрывался, при задержании сопротивления не оказывал, добровольно выдал заграничный паспорт. В настоящее время все следственные действия закончены, ведутся лишь процессуальные действия, оказать давление на единственного свидетеля Кавказский Н.Ю. не может, так как данный свидетель уже допрошен, а его место жительства не известно. Адвокат также пояснил, что продление срока содержания Кавказского Н.Ю. под стражей

производится без учета данных о личности обвиняемого, который положительн характеризуется по месту учебы, жительства, работы, в связи с чем просил изменить меру пресечения на иную, не связанную с содержанием под стражей.

Адвокат Айвазян Д.В. возражал против продления срока содержания Кавказского Н.Ю. под стражей, указав, что следователем не приняты во внимание состояние здоровья Кавказского Н.Ю., которое за время нахождения в следственном изоляторе ухудшается, медицинская помощь в необходимом объеме не оказывается, в связи с чем просил избрать иную не связанную с содержанием под стражей меру пресечения.

Адвокат Клювгант В.В. также возражал против удовлетворения заявленного следователем ходатайства, полагая, что оно незаконно, немотивированно и основано на предположениях: причастность обвиняемого к инкриминируемому деянию не установлена, квалификация его деяний неправильная, все доводы следователя носят предположительный характер и ничем объективно не подтверждены, в связи с чем просил отказать в удовлетворении заявленного ходатайства или изменить меру пресечения на иную не связанную с содержанием под стражей.

Следователь возражал против избрания меры пресечения в виде личного поручительства и подписки о невыезде, по мотивам, изложенным в постановлении.

Прокурор также полагал невозможным применение меры пресечения в виде личного поручительства или подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Проверив представленные материалы, выслушав мнение участников процесса, суд считает, что ходатайство следователя о продлении срока содержания обвиняемого Кавказского Н.Ю. под стражей подлежит удовлетворению.

Настоящее уголовное дело возбуждено уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований ст. 146 УПК РФ при наличии повода и основания, предусмотренного ст. 140 УПК РФ.

В порядке ст. ст. 91, 92 УПК РФ Кавказский Н.Ю. задержан надлежащим должностным лицом. Представленные суду материалы свидетельствуют о том, что задержан Кавказский Н.Ю. при наличии достаточных оснований, свидетельствующих о его причастности к инкриминируемому ему преступлению, что подтверждается, в частности копиями протокола допроса свидетеля, данными видеосъемки, протоколом осмотра предметов. Изложенное опровергает доводы защиты о том, что следствие не располагает данными о причастности обвиняемого к инкриминируемому ему деянию.

Обвинение Кавказскому Н.Ю. предъявлено в установленные законом сроки, надлежащим должностным лицом, избрание меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Кавказского Н.Ю., а также дальнейшее продление срока ее действия произведены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Доводы защиты о том, что действия обвиняемого квалифицированы неправильно не могут быть оценены судом в настоящем судебном заседании, поскольку разрешаются судом при рассмотрении уголовного дела по существу.

Постановление о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания Кавказского Н.Ю. под стражей составлено с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, оно обосновано фактическими данными, подтверждающими невозможность отмены или изменения меры пресечения в виде заключения под стражу, а также содержит указание на наличие предусмотренных законом оснований для дальнейшего ее применения. Постановление представлено в суд по возбужденному уголовному делу, в период производства предварительного следствия, следователем, в производстве которого находится уголовное дело, с согласия надлежащего должностного лица. С учетом изложенного суд признает постановление следователя законным и обоснованным, а доводы стороны защиты несостоятельными.

В соответствии с ч. 2 ст. 109 УПК РФ в случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до двух месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения срок содержания под стражей может быть продлен судьей районного суда до 6 месяцев. Дальнейшее продление срока содержания под стражей может быть осуществлено до 12 месяцев в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, только в случаях особой сложности уголовного дела и при наличии оснований для избрания этой меры пресечения судьей районного суда.

При рассмотрении вопроса о продлении срока содержания обвиняемого Кавказского Н.Ю. под стражей суд учитывает изложенные в постановлении следователя доводы о невозможности закончить предварительное следствие без проведения ряда процессуальных действий, в том числе и с участием обвиняемого Кавказского Н.Ю., при этом суд признает обоснованными доводы следователя об особой сложности уголовного дела, изложенные в постановлении.

При рассмотрении настоящего ходатайства судом не установлено, что следствие производится неэффективно или по делу допущена волокита. Продление срока предварительного следствия, по мнению суда, обусловлено объективными причинами – характером расследуемых преступлений, количеством участников уголовного судопроизводства и объемом произведенных и запланированных следственных и процессуальных действий.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания для избрания меры пресечения, предусмотренные статьями 97 и 99 УПК РФ.

Представленные органами предварительного следствия данные позволяют суду прийти к выводу о невозможности отмены или изменения меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Кавказского Н.Ю. в порядке, предусмотренном ст. 110 УПК РФ, поскольку не изменились основания, учитываемые при избрании данной меры пресечения, предусмотренные ст.ст. 97, 99 УПК РФ.

Органами предварительного следствия Кавказский Н.Ю. обвиняется в совершении тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание на срок свыше трех лет лишения свободы.

Оценивая расследуемые по делу обстоятельства, представленные материалы и сведения в совокупности, а также данные о личности обвиняемого Кавказского Н.Ю., суд приходит к выводу, что имеются достаточные основания полагать, что Кавказский Н.Ю., находясь на свободе, с учетом тяжести предъявленного обвинения, обстоятельств преступления, предпочтет скрыться от органов предварительного следствия и суда, может продолжить заниматься преступной деятельностью, оказать воздействие на свидетелей, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

С учетом изложенного суд приходит к выводу о невозможности изменения обвиняемому Кавказскому Н.Ю. меры пресечения на не связанную с заключением под стражу, в том числе личное поручительство, заявленное Председателем Комитета за гражданские права и заместителем Председателя Комитета за гражданские права, поскольку это не исключит возможности совершения обвиняемым действий, препятствующих производству по уголовному делу, находящемуся в стадии расследования.

При продлении срока содержания Кавказского Н.Ю. под стражей судом учитываются обстоятельства, предусмотренные ст. 99 УПК РФ, а именно, что Кавказский Н.Ю. является гражданином Российской Федерации, имеет постоянное место жительства на ее территории, наличие постоянного места работы, однако с учетом тяжести предъявленного обвинения, расследуемых обстоятельств, суд не может признать вышеуказанные данные достаточными для избрания иной не связанной с содержанием под стражей, меры пресечения.

Данных о состоянии здоровья обвиняемого, исключающих его содержание в условиях следственного изолятора, суду не представлено.

Доводы обвиняемого и его защитников о том, что ему не оказывается надлежащая медицинская помощь в следственном изоляторе, в том числе и с учетом имеющихся у него заболеваний, суд считает несостоятельными, поскольку данные доводы опровергаются предоставленной начальником ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по г. Москве справкой о состоянии здоровья обвиняемого Кавказского Н.Ю. Так, согласно указанной справке, Кавказский Н.Ю. состоит в СИЗО-2 на диспансерном учете, состояние здоровья его врачами оценивается как удовлетворительное. Согласно представленной суду справке из следственного изолятора, данных о наличии заболеваний, препятствующих содержанию Кавказского Н.Ю. в условиях следственного изолятора, не имеется.

Кроме того, суд принимает во внимание объем следственных действий, который необходимо выполнить органам уголовного преследования, связанный с завершением расследования по уголовному делу, в связи с чем, суд приходит к выводу о том, что срок, о продлении которого ходатайствует следователь, является обоснованным и разумным, а возражения обвиняемого и его адвоката об отсутствии оснований для удовлетворения ходатайства необоснованными по вышеизложенным доводам.

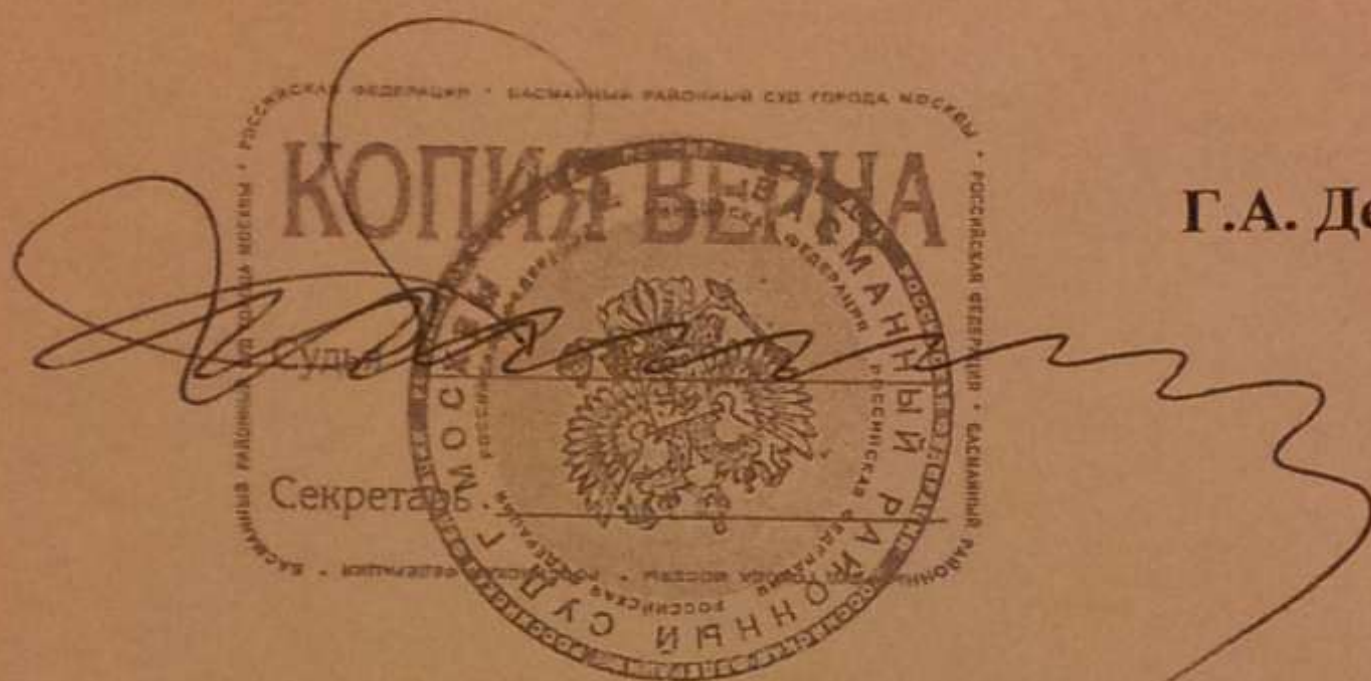
На основании изложенного и руководствуясь ст. 109 УПК РФ, судья

## ПОСТАНОВИЛ:

Продлить срок содержания под стражей обвиняемого **Кавказского Николая Юрьевича**, 16 октября 1986 года рождения, уроженца города Москвы, гражданина Российской Федерации, на 04 (четыре) месяца 00 суток, а всего до 11 (одиннадцати) месяцев 11 суток, то есть до 06 июля 2013 года.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 3 суток со дня его вынесения. В случае подачи апелляционной жалобы обвиняемый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении жалобы судом апелляционной инстанции. Ходатайство об участии в суде апелляционной инстанции обвиняемый вправе заявить в течение 3-х суток со дня вручения ему копии постановления и в тот же срок со дня вручения ему копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы.

Судья



Г.А. Демидович